



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

19 augustus 2019

ADVIES 2019-88

met betrekking tot het verkrijgen van inzage en toelichting van de verbetering van de situationele beoordelingstest en verduidelijking en eventueel inzage in documenten die werden opgesteld voor het mondeling gedeelte van een examen

(CTB/2019/82)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 5 juni 2019 vraagt de heer X aan de FOD Beleid en Ondersteuning inzage en toelichting van de verbetering van de situationele beoordelingstest en verduidelijking en eventueel inzage in documenten die werden opgesteld met betrekking tot het mondeling gedeelte van het examen BNG18173 Bevordering van klasse B naar functies van klasse A2.

1.2. Bij e-mail van 5 juni 2019 meldt de FOD Beleid en Ondersteuning dat de vraag werd doorgestuurd naar de selectieverantwoordelijke.

1.3. Omdat hij geen reactie ontvangt binnen de door de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) bepaalde termijn, verzoekt de aanvrager de FOD Beleid en Ondersteuning om haar impliciete weigeringsbeslissing te heroverwegen bij brief van 16 juli 2019. Hij verzoekt de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genaamd, bij brief van dezelfde dag om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de aanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. Zoals de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: de wet van 11 april 1994) voorschrijft heeft de aanvrager zijn verzoek om advies aan de Commissie en het verzoek tot heroverweging aan de FOD Beleid en Ondersteuning tegelijkertijd ingediend.

3. De gegrondheid van de aanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging

B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

De Commissie wenst vooraf op te merken dat het recht op uitleg in het kader van de wet van 11 april 1994 zich beperkt tot het verduidelijken van wat in het bestuursdocument zelf staat geschreven en er niet toe kan leiden dat de FOD Beleid en Ondersteuning een verantwoording zou moeten geven van wat in een bestuursdocument vermeld is. Dit zou immers inhouden dat een nieuw bestuursdocument tot stand zou moeten worden gebracht.

Voor zover de FOD Beleid en Ondersteuning geen uitzonderingsgronden die zich bevinden in artikel 6 van de wet van 11 april inroept en dit invoeren behoorlijk *in concreto* motiveert, is ze ertoe gehouden de gevraagde bestuursdocumenten openbaar te maken.

En zelfs wanneer uitzonderingsgronden worden ingeroepen, dan nog moet de FOD Beleid en Ondersteuning rekening houden met het principe van de gedeeltelijke openbaarheid op grond waarvan slechts informatie die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarheid kan worden onttrokken. Alle andere informatie in een bestuursdocument moet vooralsnog openbaar worden gemaakt.

Brussel, 19 augustus 2019.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster