



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

26 juni 2018

ADVIES 2018-69

met betrekking tot het verkrijgen van een
ondertekende gebruiksovereenkomst voor
spoorweginfrastructuur tussen Infrabel en NMBS

(CTB/2018/66)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 28 maart 2018 vragen de heren X en Y, namens de NV Franki Construct aan Infrabel om de ondertekende gebruiksovereenkomst voor spoorweginfrastructuur tussen Infrabel en NMBS, bijzondere én algemene voorwaarden, zowel de versie(s) die gold gedurende het jaar 2013 als de versie die op heden geldig is.

1.2. Omdat Infrabel nalaat een antwoord te geven binnen de door de wet bepaalde termijn, dienen de aanvragers bij brief van 23 mei 2018 een verzoek tot heroverweging in bij Infrabel. Bij brief van dezelfde dag dienen zij ook een verzoek om advies in bij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd. De Commissie ontvangt deze adviesaanvraag op 4 juni 2018.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie meent dat het verzoek om advies ontvankelijk is. Artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) vereist dat de aanvrager gelijktijdig een verzoek tot heroverweging bij de betrokken administratieve overheidsdienst indient en een verzoek om advies richt tot de Commissie.

Aan die verplichting van de gelijktijdigheid heeft de aanvrager voldaan.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer één of meer uitzonderingsgronden kunnen of moeten worden ingeroepen die zich bevinden in artikel 6, §§ 1 en 2, van de wet van 11 april 1994 en dit inroepen *in concreto* en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr.

17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Voor zover Infrabel nalaat om uitzonderingsgronden in te roepen en deze in concreto te motiveren, is ze ertoe gehouden de gevraagde documenten voor zover ze bestaan openbaar te maken.

Brussel, 26 juni 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster