



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

4 juni 2018

ADVIES 2018-46

met betrekking tot het verkrijgen van een kopie van een verzoek vanuit een departement van de Vlaamse overheid aan Belgocontrol en het antwoord hierop met betrekking tot ongebruikte FM-frequenties

(CTB/2018/43)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 19 maart 2018 vraagt de heer X aan Belgocontrol om hem een kopie te bezorgen van het verzoek gericht vanuit het departement Cultuur, Jeugd en media CJM aan Belgocontrol zoals door Belgocontrol ontvangen, alsook de reactie van Belgocontrol op dit verzoek inclusief de technische details over de inzetbaarheid van ongebruikte FM-frequenties zoals die aan Vlaanderen werden toegewezen. Het betreft meer bepaald volgende frequenties:

- 87.6: Gent
- 87.9: Oudenaarde
- 88.8: Brakel
- 90.6: Overijse
- 92.2: Tienen
- 94.4: Veltem
- 94.7: Sint-Niklaas
- 95.0: Maaseik
- 95.0: Ninove
- 95.3: Berlaar
- 96.5: Tienen
- 96.9: Oudenaarde
- 97.4: Roeselare
- 98.4: Herentals
- 98.9: Tienen
- 99.6: Berlaar
- 100.4: Mol
- 102.5: Gent
- 102.6: Sint-Niklaas
- 103.2: Kortrijk
- 103.9: Antwerpen
- 107.7: Zaventem

1.2. Omdat niet tijdig wordt ingegaan op zijn verzoek, verzoekt de heer X bij e-mail van 123 april 2018 Belgocontrol te antwoorden.

1.3. Bij e-mail van 27 april 2018 verzoekt de aanvrager de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies. Hij stelt dat omwille van het feit dat Belgocontrol deze adviesaanvraag in cc heeft ontvangen, voldaan is aan de wettelijke vereiste “zoals die decretaal is bepaald”.

1.4. Het secretariaat van de Commissie verzoekt de aanvrager diezelfde dag nog een rechtsgeldig verzoek tot heroverweging bij Belgocontrol in te dienen en een kopie hiervan aan de Commissie te bezorgen.

1.5. Bij e-mail van 27 april 2018 laat de dienst Communicatie van Belgocontrol de heer X en de Commissie weten dat zijn verzoek "momenteel wordt behandeld" en dat hij in de nabije toekomst een antwoord mag verwachten.

1.6. Op haar vergadering van 7 mei 2018 oordeelde de Commissie in haar advies 2018-40 dat de aanvraag om advies niet-ontvankelijk was.

1.7. Bij e-mail van 16 mei 2018 meldt de aanvrager aan Belgocontrol dat hij nog steeds geen reactie heeft gekregen op zijn vraag en hij dient een nieuw verzoek tot heroverweging in. Hij vraagt bij e-mail van dezelfde dag aan de Commissie om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. Over het verzoek van tot heroverweging van 19 maart 2018 is ondertussen een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand gekomen waartegen enkel nog een annulatieberoep bij de Raad van State kan worden ingesteld.

Het staat de aanvrager steeds vrij een nieuwe aanvraag in te dienen en als de beslissing op die nieuwe aanvraag niet volstaat of wanneer niet tijdig gereageerd wordt op zijn verzoek hiertegen een ontvankelijke administratieve beroepsprocedure in te stellen die inhoudt dat de aanvrager tegelijkertijd een verzoek tot heroverweging indient bij Belgocontrol (als geadresseerde) en een verzoek om advies dat hij aan de Commissie richt.

Brussel, 4 juni 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster