



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

7 mei 2018

ADVIES 2018-40

met betrekking tot het verkrijgen van een brief en de reactie erop met betrekking tot de inzetbaarheid van ongebruikte FM frequenties zoals die aan Vlaanderen werden toegewezen

(CTB/2018/37)

1. Een overzicht

1.1. Bij e-mail van 19 maart 2018 vraagt de heer X aan Belgocontrol om hem een kopie te bezorgen van het verzoek vanuit het departement CJM aan Belgocontrol zoals door Belgocontrol ontvangen, alsook de reactie van Belgocontrol op dit verzoek inclusief de technische details over de inzetbaarheid van ongebruikte FM frequenties zoals die aan Vlaanderen werden toegewezen. Het betreft meer bepaald volgende frequenties:

- 87.6: Gent
- 87.9: Oudenaarde
- 88.8: Brakel
- 90.6: Overijse
- 92.2: Tienen
- 94.4: Veltem
- 94.7: Sint-Niklaas
- 95.0: Maaseik
- 95.0: Ninove
- 95.3: Berlaar
- 96.5: Tienen
- 96.9: Oudenaarde
- 97.4: Roeselare
- 98.4: Herentals
- 98.9: Tienen
- 99.6: Berlaar
- 100.4: Mol
- 102.5: Gent
- 102.6: Sint-Niklaas
- 103.2: Kortrijk
- 103.9: Antwerpen
- 107.7: Zaventem

1.2. Omdat niet tijdig wordt ingegaan op zijn verzoek, verzoekt de heer X bij e-mail van 23 april 2018 Belgocontrol te antwoorden.

1.3. Bij e-mail van 27 april 2018 verzoekt de aanvrager de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd om een advies. Hij stelt dat omwille van het feit dat Belgocontrol deze adviesaanvraag in cc heeft ontvangen, voldaan is aan de wettelijke vereiste “zoals die decretaal is bepaald”.

1.4. Het secretariaat van de Commissie verzoekt de aanvrager diezelfde dag nog een rechtsgeldig verzoek tot heroverweging bij Belgocontrol in te dienen en een kopie hiervan aan de Commissie te bezorgen.

1.5. Bij e-mail van 27 april 2018 laat de dienst Communicatie van Belgocontrol de heer X en de Commissie weten dat zijn verzoek "momenteel wordt behandeld" en dat hij in de nabije toekomst een antwoord mag verwachten.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat het verzoek om advies niet ontvankelijk is. In beginsel moet de e-mail van 19 maart 2018 worden beschouwd als het verzoek tot heroverweging. De wetgever stelt immers geen specifieke eisen aan het verzoek tot heroverweging dan dat de aanvrager te kennen geeft dat hij moeilijkheden ondervindt om toegang te krijgen tot een bestuursdocument. De wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur' (hierna: wet van 11 april 1994) vereist niettemin dat in dit geval het verzoek tot heroverweging tegelijkertijd moet worden ingediend als het verzoek om advies aan de Commissie. Dit is in dit geval niet gebeurd. De Commissie acht een aanvraag evenwel alsnog ontvankelijk wanneer de aanvrager zich binnen de periode waarbinnen zij bevoegd is, dit is binnen de dertig dagen na het indienen van het verzoek tot heroverweging zonder dat daarbij een verzoek om advies bij de Commissie werd ingediend, een nieuw verzoek tot heroverweging indient tegelijkertijd met een aan de Commissie gericht verzoek om advies opdat dit verzoek tot advies zou kunnen behandeld worden en het bestuur opnieuw een beslissing dient te nemen over het verzoek tot heroverweging, na ontvangst van het advies van de Commissie.

In casu heeft de aanvrager een verzoek om advies bij de Commissie ingediend bij e-mail van 27 april 2018 en Belgocontrol enkel op de hoogte gebracht van het indienen van een adviesaanvraag bij de Commissie zonder Belgocontrol om heroverweging van zijn beslissing te verzoeken. De Commissie is van mening dat het onvoldoende is Belgocontrol te melden dat een verzoek bij de Commissie werd ingediend om dit als een verzoek tot heroverweging te beschouwen.

Brussel, 7 mei 2018.

F. SCHRAM
secretaris

K. LEUS
voorzitster