



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

13 februari 2017

ADVIES 2017-14

met betrekking tot de weigering om een lijst van namen te ontvangen van de zes inspecteurs van de federale politie die de grote tweetaligheidspremie ontvangen hebben binnen het CIC Limburg

(CTB/2017/7)

1. Een overzicht

1.1. Bij brief van 17 augustus 2016 vroegen de heren Jan Bergé en mevrouw Kristien Vanderheiden, namens de heer X, aan de Federale Politie om te laten weten wie de zes inspecteurs van de federale politie zijn die de grote tweetaligheidspremie ontvangen binnen het CIC Limburg.

1.2. Bij brief van 3 oktober 2016 herhalen de aanvragers hun verzoek aan de Federale Politie.

1.3. Bij brief van 17 oktober 2016 stellen de aanvragers de Federale Politie in gebreke en herhalen opnieuw hun aanvraag.

1.4. Bij brief van 20 oktober 2016 meldt de Federale Politie dat de aanvraag werd overgemaakt aan de bevoegde dienst.

1.3. Bij mail van 23 januari 2017 dient de heer Bergé en mevrouw Vanderheiden een verzoek tot heroverweging in bij de Federale Politie. Tegelijkertijd vraagt hij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van mening dat de adviesaanvraag niet ontvankelijk is. De verzoeker heeft immers niet voldaan aan de wettelijke vereiste van de gelijktijdigheid van het verzoek tot heroverweging aan de Federale Politie en het verzoek om advies aan de Commissie.

De oorspronkelijke aanvraag is de brief van 17 augustus 2016. De wetgever heeft geen bijzonder eisen gesteld aan het verzoek tot heroverweging. Het is voldoende dat de aanvrager te kennen geeft dat hij moeilijkheden ondervindt en dat hij dit te kennen geeft nadat hij een negatief antwoord heeft ontvangen op zijn aanvraag of nadat de termijn waarbinnen de federale administratieve overheid had moeten reageren, overschreden is. Wel moet de aanvrager dan tegelijkertijd een verzoek om advies indienen bij de Commissie. De brief van 3 oktober 2016 beantwoordt aan de vereisten die de aanvrager heeft gesteld aan het verzoek tot heroverweging. De Commissie stelt echter vast dat de

aanvrager op dat ogenblik geen verzoek om advies aan haar heeft gericht. Over het verzoek tot heroverweging is ondertussen een stilzwijgende weigeringsbeslissing tot stand gebracht. Eenmaal dat dit het geval is, heeft de Commissie geen enkele bevoegdheid meer.

Brussel, 13 februari 2017.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster