



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

8 juni 2015

ADVIES 2015-38

met betrekking tot het niet verkrijgen van een e-mail
van de Indische Ambassade met betrekking tot de
Tibetaanse gemeenschap in India

(CTB/2015/35)

1. Een overzicht

Bij mail van 14 april 2015 vraagt mevrouw Marie-Claire Frère aan het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen om een kopie van de e-mail van de Indische Ambassade op p. 21 en 22, respectievelijk voetnoot 147 en 150 vermeld in COI Focus “De Tibetaanse gemeenschap in India”, update 26.06.2014: e-mails van 17.02.2014 en 18.02.2014.

Bij mail van 4 mei 2015 herinnert mevrouw Marie-Claire Frère het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen aan haar vraag om toegang.

Bij mail van 18 mei 2015 vraagt mevrouw Marie-Claire Frère het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen haar stilzwijgende weigeringsbeslissing te herzien en bij mail van 19 mei 2015 vraagt ze de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik voor bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

Bij mail van 21 mei 2015 trekt mevrouw Marie-Claire Frère beide verzoeken in en dient diezelfde dag een nieuw verzoek tot heroverweging in bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en een nieuw verzoek om advies bij de Commissie.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat de adviesaanvraag ontvankelijk is. De aanvrager heeft immers tegelijkertijd zoals artikel 8, § 2 van de wet van 11 april 1994 een verzoek tot heroverweging ingediend bij het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Commissie om een advies verzocht.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur huldigen principieel het recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. De toegang tot bestuursdocumenten kan slechts worden geweigerd wanneer het belang ontbreekt voor de toegang tot een document van persoonlijke aard en wanneer één of meer uitzonderingsgronden kan of moet worden ingeroepen en dit inroepen in

concreto en op pertinente wijze kan worden gemotiveerd. Slechts uitzonderingsgronden die bij wet zijn opgelegd kunnen worden ingeroepen en bovendien geldt dat ze beperkend geïnterpreteerd moeten worden (Arbitragehof, arrest nr. 17/97 van 25 maart 1997, overweging B.2.1 en 2.2 en Arbitragehof, arrest nr. 150/2004 van 15 september 2004, overweging B.3.2).

Daarnaast wenst de Commissie nog te wijzen op het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking op grond waarvan slechts informatie die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarmaking kan worden onttrokken, maar waarbij alle andere informatie in de gevraagde bestuursdocumenten openbaar moet worden gemaakt.

Brussel, 8 juni 2015.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster