



# Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

*Afdeling openbaarheid van bestuur*

28 juli 2014

ADVIES 2014-61

met betrekking tot een weigering om toegang te verlenen van een origineel kohier

(CTB/2014/51)

## **1. Een overzicht**

Bij mail van 24 juni 2014 vragen de heer en mevrouw X en Y aan de FOD Financiën om inzage te krijgen in “het origineel kohier omtrent artikel 644670913 in de personenbelasting zoals uitvoerbaar verklaard voor aanslagjaar 2012 op 20 juni 2014 voor de gemeente Tremelo”.

Bij mail van 26 juni 2014 wijst de FOD Financiën de aanvraag af op grond van artikel 6, § 2 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur. In de eerste plaats meent ze dat de aanvraag moet worden afgewezen omwille van de persoonlijke levenssfeer van de in het kohier opgenomen gegevens van derden. Het origineel kohier omtrent artikel 644670913 bevat immers gegevens over de identiteit, inkomsten en gevestigde belasting van andere belastingplichtigen. Het kohier is immers in essentie een lijst die de belastingplichtigen vermeldt en het door die belastingplichtigen verschuldigde bedrag aan belasting of voorheffing. Daarnaast roept de FOD Financiën ook de bij wet ingestelde geheimhoudingsplicht in, meer bepaald het fiscaal geheim dat niet enkel betrekking heeft op het bedrag van de belastbare inkomsten, maar ook op alle inlichtingen betreffende belastingplichtigen. Ten slotte roept de FOD Financiën ook de kennelijk onredelijkheid in, omdat de aanvrager al in het bezit is van het aanslagbiljet.

Omdat zij het niet eens zijn met dit standpunt dienen de heer en mevrouw X-Y bij mail van 4 juli 2014 een verzoek tot heroverweging in bij de FOD Financiën. Tegelijkertijd verzoeken zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur om een advies.

## **2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag**

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. Het verzoek tot heroverweging gericht aan de FOD Financiën en het verzoek om advies aan de Commissie zijn immers tegelijkertijd ingediend.

### 3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur kennen in principe een recht van toegang tot alle bestuursdocumenten. Het recht geldt echter absoluut. De wet van 11 april 1994 bevat een reeds beperkingen en uitzonderingsgronden die – indien ze behoorlijk gemotiveerd zijn – ertoe kunnen leiden dat een federale administratieve overheid de toegang tot de gevraagde documenten moet of kan weigeren.

De Commissie stelt vast dat de FOD Financiën in de eerste plaats artikel 6, § 2, 1° van de wet van 11 april 1994 inroept om de openbaarmaking van het gevraagde document te weigeren. Deze uitzonderingsgrond houdt in dat wanneer de federale administratieve overheid vaststelt dat de openbaarheid een inbreuk vormt op de persoonlijke levenssfeer zij de openbaarmaking moet weigeren. Deze uitzonderingsgrond kan niet ingeroepen worden wanneer de gevraagde gegevens op de aanvrager zelf betrekking hebben. Voor zover dan ook de informatie in het gevraagde kohier betrekking heeft op derden en meer bepaald op hun identiteit, inkomsten en gevestigde belasting, is de Commissie van mening dat de FOD Financiën terecht tot vaststelling is gekomen dat de aanvraag voor zover ze op deze informatie betrekking heeft, moet worden geweigerd.

De FOD Financiën roept ook artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 in om de openbaarmaking te weigeren. Ook in dit verband moet de Commissie opmerken dat deze uitzonderingsgrond enkel kan worden ingeroepen ten aanzien van informatie die op derden betrekking heeft en deze informatie geen directe relevantie heeft voor de belastingtoestand van de aanvrager. Het fiscaal geheim zoals gewaarborgd door artikel 337, eerste lid WIB '92 in combinatie met artikel 6, § 2, 2° van de wet van 11 april 1994 dat stelt dat de federale administratieve overheid de openbaarmaking moet weigeren wanneer de openbaarheid een inbreuk pleegt op een bij wet bepaalde geheimhoudingsbepaling, kan dan ook terecht worden ingeroepen tegen de openbaarmaking van informatie die op andere belastingplichtigen betrekking heeft.

De Commissie is van mening dat de kennelijke onredelijkheid vermeld in artikel 6, § 3, 4° van de wet van 11 april 1994 niet kan worden ingeroepen als de gevraagde gegevens over de betrokkene zelf in het kohier aanwezig zijn en weliswaar identiek zijn aan deze in een ander

document, namelijk het aanslagbiljet dat aan de betrokkene is verstuurd. De aanvrager heeft immers de mogelijkheid om te verifiëren of deze gegevens in overeenstemming zijn met elkaar.

De Commissie is bijgevolg van mening dat voor zover de gegevens in het gevraagde bestuursdocument op de aanvrager zelf betrekking hebben en niet op andere belastingplichtigen, op grond van het principe van de gedeeltelijke openbaarmaking, de fiscale administratie vooralsnog toegang tot deze informatie dient te verlenen. Voor het overige treedt de Commissie de argumentatie van de fiscale administratie bij dat de openbaarmaking van informatie over derden moet worden geweigerd en dat deze weigering afdoende is gemotiveerd.

Brussel, 28 juli 2014.

F. SCHRAM  
secretaris

M. BAGUET  
voorzitster