



Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten

Afdeling openbaarheid van bestuur

30 juni 2014

ADVIES 2014-56

met betrekking tot een weigering tot openbaarmaking
van protocolakkoord voor luchtvaartmaatschappijen

(CTB/2014/47)

1. Een overzicht

Bij mail van 19 juni 2014 verzochten de heren Roland Pockele-Dilles en Frederik Emmerechts, namens de N.V. TUI AIRLINES BELGIUM, aan de Dienst Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken om naast een antwoord op een vraag om informatie een afschrift te verkrijgen van een protocolakkoord met of voor (andere) luchtvaartmaatschappijen opgesteld door de Dienst Vreemdelingenzaken andere dan het “Protocolakkoord voor luchtvaartmaatschappijen die jaarlijks minder dan 5 miljoen passagiers naar België vervoeren”.

Bij mail van 20 juni 2014 wijst de FOD Binnenlandse Zaken de aanvraag af omdat het protocolakkoord afgesloten tussen de vervoerder en de Minister of zijn gemachtigde geen bestuursdocument is in de zin van artikel 1, tweede lid, van de wet van 11 april 1994.

Omdat zij het niet eens zijn met dit standpunt dienen de heren Roland Pockele-Dilles en Frederik Emmerechts bij de FOD Binnenlandse Zaken een verzoek tot heroverweging in bij mail en aangetekende brief van 24 juni 2014. Tegelijkertijd vragen zij de Commissie voor de toegang tot en het hergebruik van bestuursdocumenten, afdeling openbaarheid van bestuur, hierna Commissie genoemd, om een advies.

2. De ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

De Commissie is van oordeel dat het verzoek om advies ontvankelijk is. Het verzoek tot heroverweging gericht aan de FOD Binnenlandse Zaken en het verzoek om advies aan de Commissie zijn immers tegelijkertijd ingediend.

3. De gegrondheid van de adviesaanvraag

Artikel 32 van de Grondwet en de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur gaan uit van de principiële openbaarheid van alle bestuursdocumenten. De openbaarmaking kan slechts worden geweigerd op grond van beperkingen vermeld in de wet van 11 april 1994 en het inroepen ervan in concreto en op pertinente wijze kunnen worden gemotiveerd.

De Commissie wil erop wijzen dat alle gematerialiseerde informatie in het bezit van een federale administratieve overheid als een bestuursdocument moet worden beschouwd in de zin van artikel 1, tweede lid, 2° van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur dat als volgt luidt: een bestuursdocument is “alle informatie, in welke vorm ook, waarover een administratieve overheid beschikt”. Voor zover één of meer van de gevraagde protocollen bestaan, kan er geen twijfel over bestaan dat zij moeten worden gekwalificeerd als bestuursdocumenten en bijgevolg onder het toepassingsgebied van de wet van 11 april 1994 vallen.

Als de FOD Binnenlandse Zaken dan ook geen uitzonderingsgronden kan aanvoeren en deze in concreto en op pertinente wijze kan motiveren, is ze ertoe gehouden het of de gevraagde document(en) openbaar te maken.

Verder wil de Commissie onder de aandacht brengen dat enkel informatie die onder een uitzonderingsgrond valt aan de openbaarmaking kan worden onttrokken. Alle andere informatie in een bestuursdocument dient openbaar te worden gemaakt.

De Commissie wil er ten slotte op wijzen dat behoudens uitdrukkelijke delegatie slechts de bevoegde minister namens de FOD Binnenlandse Zaken gemachtigd is een aanvraag om toegang tot bestuursdocumenten te beoordelen. In dit verband wenst de Commissie te wijzen op het Ministerieel besluit van 1 oktober 2006 tot delegatie van de bevoegdheid een verzoek tot inzage of een afschrift van een bestuursdocument dat de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken onder zich heeft, af te wijzen (*B.S.* 20 oktober 2006).

Brussel, 30 juni 2014.

F. SCHRAM
secretaris

M. BAGUET
voorzitster